

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 8/26/2020 8:48:22 AM
Subject: Re: RedTeam
Received: Wed 8/26/2020 8:55:05 AM

(10)(2e)

Nog even een reactie.

(10)(2g)

Ik ben echt bezorgd over hoe het gaat.

De dagelijkse data lieten sinds juli een gevaarlijk stijging zien. Gelukkig lijken de data de laatste week te stabiliseren en misschien dalen ze zelfs een beetje: dat is op zich een goed teken. Maar het is nog steeds stabilisatie op een hoog niveau met grote regionale verschillen.

En wij stellen onszelf ook de volgende vragen:

- Is het testen op orde: wordt iedereen snel getest en kunnen ook asymptomatische mensen getest worden als daar reden voor is (b.v. in verpleeghuizen, op scholen in hoog-risico gebieden, enz.) Worden alle passagiers uit oranje gebieden preventief 2x getest? Waarom heeft de teststraat op Schiphol maar een capaciteit van 600, bij een behoefte van 5000 per dag? Het spijt me maar dat lijkt symboolpolitiek. En er wordt ook niet getest op de vliegvelden Eindhoven, Maastricht en Groningen. Ik snap dat niet.
- Is het BCO op orde? Is er nu en straks genoeg capaciteit? Worden alle contacten gevonden en benaderd?
- Gaan contacten van de index ook echt in quarantaine en gaan terugkerende mensen uit hoogrisico gebieden in quarantaine? Mag iedereen dat ook zelf beslissen?
- Waarom zijn vrijwel alle maatregelen van het kabinet vrijblijvende aanbevelingen? We hebben een crisis die niet alleen de gezondheid en de gezondheidszorg bedreigt, maar ook bedrijven, de economie en de maatschappelijke verhoudingen. De maatregelen lijkt helemaal niet op een crisis. Als burgers zich er niet aan houden, gebeurt er niets en dat bedreigt hun omgeving.
- Wat ik verontrustend vind is dat de burgers dit ook zien en dat de compliance steeds minder wordt en ook het vertrouwen in de overheid minder wordt en dat op zich is al verontrustend. (NB: Is de crisisaanpak ook niet sterk gepolitiseerd met het oog op de verkiezingen? Ik hoop echt dat dat niet zo is)

Wat zijn jouw eigen eerlijke antwoorden op deze vragen?

Ik weet ook uit eigen ervaring hoe keihard er bij jullie gewerkt wordt met grote inzet en energie, maar als je door de oogharen kijkt dan ben ik erg ongerust.

Juist deze vragen drijven ons als RedTeam en we proberen echt vanuit onze competenties en brede ervaringen (ook bij vorige uitbraken in binnen- en buitenland) na te denken hoe we positieve meerwaarde kunnen hebben op een constructieve manier.

Als het kabinet dat niet waardeert worden we gedwongen ons via de pers te uiten en ook dat proberen we constructief te doen, maar de framing daarvan is dan toch vaak kritisch, helaas.

Ik wilde dit toch nog even kwijt, want ik ben echt teleurgesteld over je reactie: als ik je mail lees lijkt de deur potdicht te zitten. Natuurlijk ga jij niet over het OMT, maar ik kan me zo maar voorstellen dat jij OMT en RedTeam toch bij elkaar zou

kunnen brengen....

Kijk maar of je nog wilt reageren.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e), strategisch adviseur gezondheidszorg
- governance, kwaliteit, veiligheid, innovatie, leiderschap

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

E. (10)(2e) [@tiscali.nl](mailto: @tiscali.nl)

U kunt mij volgen via Twitter (@ (10)(2e)) en LinkedIn

Op 25 aug. 2020, om 20:47 heeft (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) [@minvws.nl](mailto: @minvws.nl)> het volgende geschreven:

Beste (10)(2e) VWS gaat niet over uitlatingen van deskundigen die tevens lid zijn van het OMT, VWS gaat ook niet over de werkwijze van het OMT. Hoe zij met kritiek op hun adviezen of andere (ongevraagde) input omgaan is aan (leden van het) OMT zelf. En zoals ook jij weet is en wordt het OMT zo samengesteld dat daarin relevante beroepsgroepen en deskundigen op het gebied van medische en gezondheidswetenschappelijke infectieziekten bestrijding samenkomt, met vertegenwoordiging uit en daarmee directe ingangen in verschillende universiteiten en universitair medische centra, en andere kennisinstellingen.

VWS luistert naar alle kritiek van iedereen, maar we kunnen niet met iedereen een op een permanent in discussie. Overigens hebben we twee keer intensief met elkaar gesproken. De discussie wordt primair gevoerd via kamerbrieven en kamerdebatten.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: (10)(2e) <(10)(2e) [@tiscali.nl](mailto: @tiscali.nl)> <(10)(2e) [@tiscali.nl](mailto: @tiscali.nl)>>

Datum: maandag 24 aug. 2020 4:15 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) [@minvws.nl](mailto: @minvws.nl)> <(10)(2e) [@minvws.nl](mailto: @minvws.nl)>>

Kopie: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) [@gmail.com](mailto: @gmail.com)> <(10)(2e) [@gmail.com](mailto: @gmail.com)>> (10)(2e) (10)(2e)

<(10)(2e) [@vu.nl](mailto: @vu.nl)> <(10)(2e) [@vu.nl](mailto: @vu.nl)>>, (10)(2e) (10)(2e)
<(10)(2e) [@transmissible.eu](mailto: @transmissible.eu)> <(10)(2e) [@transmissible.eu](mailto: @transmissible.eu)>>

Onderwerp: RedTeam

(10)(2e)

Ik mail toch nog even naar jou.

Zoals je weet wil het RedTeam, dat nu bestaat uit 10 leden, op constructieve wijze meedenken over de beste aanpak van de coronacrisis.

Vanzelfsprekend is het OMT jullie belangrijkste adviseur.

Toch denken wij af en toe meerwaarde te hebben, gebaseerd op de gecombineerde competenties en ervaringen van de leden van het RedTeam.

Ons scholenrapport is daar een voorbeeld van. Er is heel veel onzekerheid onder schoolbesturen, leerkrachten en ouders. Scholen weten niet goed wat ze moeten doen door de niet erg heldere richtlijnen van het RIVM en het feit dat deze gelden overal in Nederland, onafhankelijk van de Coronasituatie in hun regio.

Het RedTeam heeft een stoplichtsysteem voorgesteld met 4 fasen afhankelijk van de besmettingsdruk in de regio, effectiviteit van het BCO-beleid in de regio en het percentage positieve testen. Hiermee kunnen schoolbesturen specifiek kijken wat in hun regio de beste aanpak is. Dit maakt het beleid van scholen ook inzichtelijk en voorspelbaar, ook wanneer opschalen noodzakelijk is of afschalen mogelijk is.

Ook de ventilatiediscussie geeft veel verwarring.

Vanzelfsprekend zijn modificaties bespreekbaar, met name als het gaat over de grenswaarden van het door ons voorgestelde stoplichtsysteem. Bij nieuwe inzichten moet ook altijd aanpassing mogelijk zijn.

Tot zover vertel ik je misschien weinig nieuws.

(10)(2g)

Misschien kun jij bezien of het toch niet zinvol is als er contact is met het OMT en/of VWS en daardoor directe discussie mogelijk wordt over de diverse hete aandachtspunten in de aanpak van de crisis, ipv dat dit gebeurt via Twitter, pers, radio of TV.

Ik hoor graag van je.

Dank!

(10)(2e)

PS: Hierbij ter info een korte samenvatting van ons scholenadvies. Dit advies is erg lang doordat we geprobeerd hebben onze adviezen zorgvuldig te onderbouwen met literatuur.